

Заключение о результатах публичных слушаний

1. Дата оформления заключения о результатах публичных слушаний – 16.04.2026 г.

2. Наименование проекта, рассмотренного на публичных слушаниях – проект о предоставлении разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка площадью 2545 кв. м с кадастровым номером: 63:32:0101013:4, расположенного по адресу: Российская Федерация, Самарская область, м.р-н Ставропольский, с.п. Хрящевка, с. Хрящевка, ул. Кирова, з/у 1 - «Малоэтажная многоквартирная жилая застройка (2.1.1.)» (далее – Проект).

3. Основание проведения публичных слушаний – Постановление от 25.03.2026 года № 13 «О проведении публичных слушаний по проекту о предоставлении разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка площадью 2545 кв. м с кадастровым номером: 63:32:0101013:4, расположенного по адресу: Российская Федерация, Самарская область, м.р-н Ставропольский, с.п. Хрящевка, с. Хрящевка, ул. Кирова, з/у 1 - «Малоэтажная многоквартирная жилая застройка (2.1.1.)».

4. Срок проведения публичных слушаний – с 25.03.2026 г. по 16.04.2026г.

5. Сведения о количестве участников публичных слушаний, которые приняли участие в публичных слушаниях – 44 (сорок четыре). Внесли свои предложения и замечания по проекту 29 участников.

6. Реквизиты протокола публичных слушаний – № 1 от 10.04.2026 г.

7. Содержание внесенных предложений и замечаний участников публичных слушаний.

№ п/п	Содержание внесенных предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации организатора публичных слушаний о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний*
Предложения, замечания и мнения граждан, являющихся участниками публичных слушаний и постоянно проживающих на территории, в пределах которой проводятся публичные слушания		
2 (06.04.2026)	Против Проекта	Высказанное, в соответствии с частями 1 и 3 статьи 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации, мнение по Проекту нецелесообразно

		учитывать, ввиду того, что данное мнение не содержит информацию о том, какие нормы действующего законодательства нарушены
3 (06.04.2026)	Против Проекта	Высказанное, в соответствии с частями 1 и 3 статьи 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации, мнение по Проекту нецелесообразно учитывать, ввиду того, что данное мнение не содержит информацию о том, какие нормы действующего законодательства нарушены
4 (06.04.2026)	Против Проекта	Высказанное, в соответствии с частями 1 и 3 статьи 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации, мнение по Проекту нецелесообразно учитывать, ввиду того, что данное мнение не содержит информацию о том, какие нормы действующего законодательства нарушены
5 (06.04.2026)	Против Проекта	Высказанное, в соответствии с частями 1 и 3 статьи 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации, мнение по Проекту нецелесообразно учитывать, ввиду того, что данное мнение не содержит информацию о том, какие нормы действующего законодательства нарушены
6 (07.04.2026)	Поддерживаю Проект	Целесообразно учесть высказанное мнение по Проекту, в соответствии со статьей 39 Градостроительного кодекса Российской Федерации
7 (07.04.2026)	Согласна с Проектом	Целесообразно учесть высказанное мнение по Проекту, в соответствии со статьей 39 Градостроительного кодекса Российской Федерации

8 (07.04.2026)	Поддерживаю Проект	Целесообразно учесть высказанное мнение по Проекту, в соответствии со статьей 39 Градостроительного кодекса Российской Федерации
9 (07.04.2026)	Согласна с Проектом	Целесообразно учесть высказанное мнение по Проекту, в соответствии со статьей 39 Градостроительного кодекса Российской Федерации
10 (07.04.2026)	Согласен с Проектом	Целесообразно учесть высказанное мнение по Проекту, в соответствии со статьей 39 Градостроительного кодекса Российской Федерации
11 (07.04.2026)	Согласен с Проектом	Целесообразно учесть высказанное мнение по Проекту, в соответствии со статьей 39 Градостроительного кодекса Российской Федерации
12 (07.04.2026)	Согласен с Проектом	Целесообразно учесть высказанное мнение по Проекту, в соответствии со статьей 39 Градостроительного кодекса Российской Федерации
13 (07.04.2026)	Согласна с Проектом	Целесообразно учесть высказанное мнение по Проекту, в соответствии со статьей 39 Градостроительного кодекса Российской Федерации
14 (07.04.2026)	Согласна с Проектом	Целесообразно учесть высказанное мнение по Проекту, в соответствии со статьей 39 Градостроительного кодекса Российской Федерации
15 (07.04.2026)	Согласна с Проектом	Целесообразно учесть высказанное мнение по Проекту, в соответствии со статьей 39 Градостроительного кодекса Российской Федерации
16	Согласна с Проектом	Целесообразно учесть

(07.04.2026)		высказанное мнение по Проекту, в соответствии со статьей 39 Градостроительного кодекса Российской Федерации
17 (07.04.2026)	Согласен с Проектом	Целесообразно учесть высказанное мнение по Проекту, в соответствии со статьей 39 Градостроительного кодекса Российской Федерации
18 (07.04.2026)	Согласен с Проектом	Целесообразно учесть высказанное мнение по Проекту, в соответствии со статьей 39 Градостроительного кодекса Российской Федерации
19 (07.04.2026)	Поддерживаю Проект	Целесообразно учесть высказанное мнение по Проекту, в соответствии со статьей 39 Градостроительного кодекса Российской Федерации
20 (07.04.2026)	Поддерживаю Проект	Целесообразно учесть высказанное мнение по Проекту, в соответствии со статьей 39 Градостроительного кодекса Российской Федерации
21 (07.04.2026)	Поддерживаю Проект	Целесообразно учесть высказанное мнение по Проекту, в соответствии со статьей 39 Градостроительного кодекса Российской Федерации
22 (07.04.2026)	Согласна с Проектом	Целесообразно учесть высказанное мнение по Проекту, в соответствии со статьей 39 Градостроительного кодекса Российской Федерации
23 (07.04.2026)	Поддерживаю Проект	Целесообразно учесть высказанное мнение по Проекту, в соответствии со статьей 39 Градостроительного кодекса Российской Федерации
25 (08.04.2026)	Согласна с Проектом	Целесообразно учесть высказанное мнение по Проекту,

		в соответствии со статьей 39 Градостроительного кодекса Российской Федерации
26 (08.04.2026)	Согласна с Проектом	Целесообразно учесть высказанное мнение по Проекту, в соответствии со статьей 39 Градостроительного кодекса Российской Федерации
29 (09.04.2026)	Против Проекта	Высказанное, в соответствии с частями 1 и 3 статьи 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации, мнение по Проекту нецелесообразно учитывать, ввиду того, что данное мнение не содержит информацию о том, какие нормы действующего законодательства нарушены
Предложения, замечания и мнения иных участников публичных слушаний		
1 (06.04.2026)	Поддерживаю Проект	Целесообразно учесть высказанное мнение по Проекту, в соответствии со статьей 39 Градостроительного кодекса Российской Федерации
24 (07.04.2026)	Против Проекта, выступаю против строительства по Проекту	Высказанное, в соответствии с частями 1 и 3 статьи 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации, мнение по Проекту нецелесообразно учитывать, ввиду того, что данное мнение не содержит информацию о том, какие нормы действующего законодательства нарушены
27 (08.04.2026)	В процессе проведения экспозиции Проекта, рассматриваемого на публичных слушаниях в селе Хрящевка сельского поселения Хрящевка на адрес электронной почты: admxr@mail.ru администрации поселения поступило письмо Филиала ПАО «Россети Волга» - «Самарские распределительные сети» Жигулевское производственное отделение с	Целесообразно учесть высказанное мнение по Проекту, в соответствии со статьей 39 Градостроительного кодекса Российской Федерации

	исх № МД6/121.04/101/800 от 08.04.2026 г. (вх. № 326 от 08.04.2026 г.), следующего содержания: «Рассмотрев Ваше обращение от 26.03.2026 № 255 «Извещение о проведении публичных слушаний» сообщаю, что у ПАО «Россети Волга» отсутствуют замечания по проекту «О проведении публичных слушаний по проекту «о предоставлении разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка площадью 2545 кв. м с кадастровым номером: 63:32:0101013:4, расположенного по адресу: Российская Федерация, Самарская область, м.р-н Ставропольский, с.п. Хрящевка, с. Хрящевка, ул. Кирова, з/у 1 - «Малоэтажная многоквартирная жилая застройка (2.1.1.)»	
28 (09.04.2026)	Поддерживаю Проект	Целесообразно учесть высказанное мнение по Проекту, в соответствии со статьей 39 Градостроительного кодекса Российской Федерации
* - информация о целесообразности (нецелесообразности) учета предложения, замечания, содержащая ссылку на норму действующего законодательства, положения сводов правил, документ территориального планирования, правила землепользования и застройки, документацию по планировке территории, нормативы градостроительного проектирования и т.д. (обоснование по каким критериям, мотивам было учтено или не учтено предложение или замечание)		

8. Выводы организатора публичных слушаний по результатам публичных слушаний:

Мнения о целесообразности и типичные **мнения**, содержащие **положительную оценку** по вопросам публичных слушаний, высказаны – 23 (двадцатью тремя) участниками.

Мнения, содержащие **отрицательную оценку** по вопросам публичных слушаний, высказаны - 6 (шестью) участниками.

Предложения (замечания) по Проекту, рассмотренному на публичных слушаниях, **не высказаны**.

Организатором публичных слушаний рассмотрены поступившие мнения по Проекту.

9. По результатам рассмотрения высказанных мнений участников публичных слушаний в отношении Проекта рекомендуется:

- 1) Признать публичные слушания состоявшимися.
- 2) Рекомендуется принять Проект, с учетом 23 (двадцать трех) высказанных положительных мнений и без учета 6 (шести) высказанных отрицательных мнений, не содержащих информацию о том, какие нормы действующего законодательства нарушены.

Приложение: копия письма филиала ПАО «Россети Волга» - «Самарские распределительные сети» Жигулевское производственное отделение от 08.04.2026 г. № МД6/121.04/101/800 (вх. № 326 от 08.04.2026 г.).

Врип главы сельского поселения Хрящевка
муниципального района Ставропольский
Самарской области



(подпись)

В.И. Боровых
(Ф.И.О.)